

***Braucht die Prävention eine bessere Lobbyarbeit? Einige
Beobachtungen aus den USA***

von

Frederick Groeger-Roth

Dokument aus der Internetdokumentation
des Deutschen Präventionstages www.praeventionstag.de
Herausgegeben von Hans-Jürgen Kerner und Erich Marks im Auftrag der
Deutschen Stiftung für Verbrechenverhütung und Straffälligenhilfe (DVS)

Zur Zitation:

Frederick Groeger-Roth: Braucht die Prävention eine bessere Lobbyarbeit? Einige
Beobachtungen aus den USA, in: Kerner, Hans-Jürgen u. Marks, Erich (Hrsg.),
Internetdokumentation des Deutschen Präventionstages. Hannover 2017,
www.praeventionstag.de/dokumentation.cms/3957

Braucht die Prävention eine bessere Lobbyarbeit? Einige Beobachtungen aus den USA

22. Deutscher Präventionstag
19.-20. Juni 2017 in Hannover

Frederick Groeger-Roth
Landespräventionsrat Niedersachsen /
Niedersächsisches Justizministerium
frederick.groeger-roth@mj.niedersachsen.de



March for Science,
Washington, D.C. 2017

“Science is more essential for our prosperity, our security, our health, our environment, and our quality of life than it has ever been before.”



Was macht „Präventionsforschung“?

PF ist ein multidisziplinärer Ansatz und untersucht:

- gesellschaftliche Verteilungen / Häufigkeiten von zu verhindernden Ereignissen und Zuständen (wie Kriminalität, Gewalt, Sucht, körperlichen und seelischen Krankheitszuständen, Unsicherheitslagen usw.);
- Ursachen und Entstehungsbedingungen;
- wirksame Interventionen zur Prävention;
- die breitflächige Umsetzung von überprüften Interventionen unter Bedingungen der „realen Welt“.

Und was hat sie (nicht) erreicht?

- Identifizierung von veränderbaren Risiko- und Schutzfaktoren für multiple Verhaltensprobleme und Wohlergehen;
- Identifizierung von wirksamen und unwirksamen Präventionsmaßnahmen in sorgfältigen Evaluationsstudien;
- aber viele ungetestete Präventionsmaßnahmen sind weiterhin in Gebrauch;
- und die breite Implementierung von getesteten Präventionsprogrammen in der „realen Welt“ steht erst am Anfang.

Die wichtigsten praktischen Forderungen aus Sicht der Präventionsforschung:

- positiv überprüfte Maßnahmen sollten breitflächig und nachhaltig implementiert werden;
 - nachgewiesenen unwirksamen oder schädlichen Maßnahmen sollten beendet werden;
 - ungetestete Maßnahmen sollten evaluiert werden.
- *Präventionssysteme werden benötigt, die eine gute Implementierung befördern, die Umsetzung kontinuierlich verbessern und nachsteuern können.*



JOIN **SPR** ON **FACEBOOK** 

11240 Waples Mill Road, Suite 200 | Fairfax, VA 22030
P 703-934-4850 | f 703-359-7562

[HOME](#) [ABOUT SPR >](#) [ADVOCACY >](#) [MEETING >](#) [DIVERSITY NETWORK >](#) [ECPN >](#) [MEMBERSHIP >](#) [PUBLICATIONS >](#) [RESOURCES >](#) [CONTACT US](#)



Mark your Calendars!
SPR 2017 Annual Meeting
May 30-June 2, 2017
Washington, DC

SPR & NPSC Congressional Briefing

"Investing in Evidence-Based Prevention: Supporting Health and Saving Public Resources"

Tue, 5/30 (preconf day); 3pm- 4:30pm, Rayburn 2020, Wash., DC

[REGISTER](#)

U.S. Capitol Building, Washington, D.C., USA

Our Mission

The Society for Prevention Research is an organization dedicated to advancing scientific investigation on the etiology and prevention of social, physical and mental health, and academic problems and on the translation of that information to promote health and well being.

Annual Meeting

Mark your calendars to attend the most important prevention science conference—the Society for Prevention Research (SPR) 25th Annual Meeting that will be held in Washington, DC, May 30-June 2, 2017, at the Hyatt Regency Washington on Capitol Hill.

This year's theme is "Prevention and Public Systems of Care: Research, Policy and Practice."

What's Happening Now

 **SAVE THE DATE!**
**SPR & NPSC
Congressional
Briefing**

Advocacy

Advancing Type 2 Translation Research article by SPR Task Force now available at Prevention Science ONLINE FIRST

[GET ACCESS](#)

Type 2 Translational Research: Position Statement


Type 2 Translational Research: Overview and Definitions

SPR Ziel Nr.3

Influence Prevention Policy:

SPR will influence policy through promoting and supporting research on the use of prevention science in public policy and service systems at the national and local levels (e.g., through health, education, child welfare, justice, drug and alcohol, mental health, welfare).

SPR will develop new and leverage existing partnerships to advance prevention science and its use in informing policy.



What's Happening Now



SAVE THE DATE! SPR & NPSC Congressional Briefing

Congressional Briefing jointly organized by the Society for Prevention Research and the National Prevention Science Coalition: Investing in Evidence-Based Prevention: Supporting Health and Saving Public Resources, Tuesday, May 30th (preconference day); 3.00 - 4.30pm at Rayburn 2020.



Advocacy

Advancing Type 2 Translation
Research article by SPR Task Force
now available at Prevention Science
ONLINE FIRST

[GET ACCESS](#)

Type 2 Translational Research:
Position Statement

Type 2 Translational Research:
Overview and Definitions

SPR Monograph: Community
Monitoring Systems

Standards of Evidence published in
Prevention Science

SPR Standards of Knowledge for
the Science of Prevention

[Read more](#)



National Prevention Science Coalition

To Improve Lives

HOME ABOUT US CONGRESSIONAL BRIEFINGS RESOURCES MEMBERSHIP SCIENCE PROJECTS CONTACT US

"It is easier to build strong children than it is to repair broken men."

Frederick Douglass

JOIN NOW
to become a member!



Q Search Site

"PREVENTION SCIENCE provides the knowledge to help children, youth and families to live healthy, happy and productive lives"

(Institute of Medicine Report, 2009)



NPSC MARCHED FOR SCIENCE



www.npscoalition.org

Research to Policy Collaboration

Bringing Together Prevention Scientists, Practitioners and Public Officials to Support Evidence-Based Prevention Policy

RPC Sponsors



OBJECTIVE: Develop an effective and replicable strategy that initiates and develops productive relationships between prevention researchers, practitioners (i.e., professionals with applied research and evaluation expertise), and federal officials. This includes developing a strategic plan for future collaboration involving the use of evidence-based (EB) prevention practices into public policies.

EMPIRICAL RATIONALE

One of the greatest needs noted in the translational literature is for improved access to and availability of research-based information through the strategic communication of scientific findings into usable products for policymakers and practitioners (Oliver et al., 2014; Wandersman et al., 2008). Greater access to research-based information has the potential to increase policymakers' awareness about the utility of evidence-based prevention for achieving budgetary, public health, education, and workforce goals. However, the transfer of that information is not carried out in a social vacuum; interpersonal trust and relationships guide policymakers' inquiry, acquisition, and use of information for legislation. This process requires that policymakers rely on trusted colleagues and advisors to inform their decisions (Brownson et al., 2006; Oliver et al., 2014).

A lack of personal contact between researchers and policymakers has been noted by several studies as a prominent barrier to the use of research by policymakers (Choi et al., 2005). Collaboration between researchers and policymakers that identifies policymakers' most pressing needs (e.g., research synthesis) and jointly develops policy recommendations facilitates the use of research in policy (Brownson et al., 2006; Choi et al., 2005; Oliver et al., 2014). Scientists who convey information regarding timely, relevant, and unbiased research with policymakers are able to act as knowledge brokers. This strategy is particularly effective for bridging research and policy because researchers and policymakers can develop trusting relationships, which increases the likelihood that research-based information is used (Oliver et al., 2014).

PROJECT OVERVIEW

Step 1 – Building the NPSC's internal capacity to rapidly respond to the real-time needs of government officials' offices by organizing a network of researchers with expertise related to crime prevention and juvenile justice.

- Federal Policy Issue Identification – initial interviews with government offices will identify the expertise needed to develop a Rapid Response Network, comprised of NPSC members who may be selected for collaboration.
- Rapid Response Network – a broad network of members with expertise related to crime prevention will be identified via membership registration forms. These individuals will be invited to

Unleashing the Power of Prevention

J. David Hawkins, Jeffrey M. Jenson, Richard Catalano, Mark W. Fraser, Gilbert J. Botvin, Valerie Shapiro, C. Hendricks Brown, William Beardslee, David Brent, Laurel K. Leslie, Mary Jane Rotheram-Borus, Pat Shea, Andy Shih, Elizabeth Anthony, Kevin P. Haggerty, Kimberly Bender, Deborah Gorman-Smith, Erin Casey, and Susan Stone*

June 22, 2015

Ziele:

- innerhalb der nächsten 10 Jahre die verhaltensbezogene Gesundheitsprobleme bei jungen Menschen (wie Gewalt, Delinquenz, Substanzmissbrauch, Schulversagen etc.) um 20% zu senken,
- und die sozialen und ethnischen Disparitäten bei diesen Problemen ebenfalls um 20% senken.

7 Schritte, um diese Ziele zu erreichen:

- 1) Wissen um die Kosten-Nutzen-Bilanz von präventiven Maßnahmen erhöhen;
- 2) mindestens 10% der öffentlichen Ausgaben für Kinder und Jugendliche für Präventionsprogramme verwenden;
- 3) Instrumente und Ressourcen zur Verfügung stellen, mit denen Kommunen systematisch Risiko- und Schutzfaktoren vor Ort beurteilen und priorisieren können, sowie wirkungsevaluierte Präventionsprogramme auswählen und einführen können, die sich auf die priorisierten Faktoren richten;

7 Schritte, um diese Ziele zu erreichen:

- 4) Bewertungskriterien etablieren, um effektive, kosteneffiziente und nachhaltige Präventionsprogramme zu identifizieren;
- 5) Infrastruktur zur qualitativ hochwertigen Umsetzung von Präventionsmaßnahmen verbessern;
- 6) den Zugang von jungen Menschen zu effektiven Präventionsprogrammen verbessern und die Versorgungslage datengestützt beobachten (Monitoring);
- 7) Personalentwicklungsstrategien entwickeln, um Praktiker/innen bei der Anwendung von Präventionsprogrammen zu unterstützen (Aus- und Fortbildung).


Washington State Institute for Public Policy

HOME

REPORTS

BENEFIT-COST RESULTS

ABOUT WSIPP



WSIPP's mission is to carry out practical, non-partisan research—at legislative direction—on issues of importance to Washington State.



POLICY AREAS



FEATURED REPORTS



CURRENT PROJECTS

www.wsipp.wa.gov

➤ Dienstag, 20. Juni 2017 von 10:30 Uhr bis 12:30 Uhr, Konferenzraum 18



L P R Landespräventionsrat
Niedersachsen



Dereis Macdonald/Getty Images



Getty Images



Getty Images



THE PEW
CHARITABLE TRUSTS

MacArthur
Foundation

How States Engage in Evidence-Based Policymaking

A national assessment

www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/reports/2017/01/how-states-engage-in-evidence-based-policymaking

Figure 2

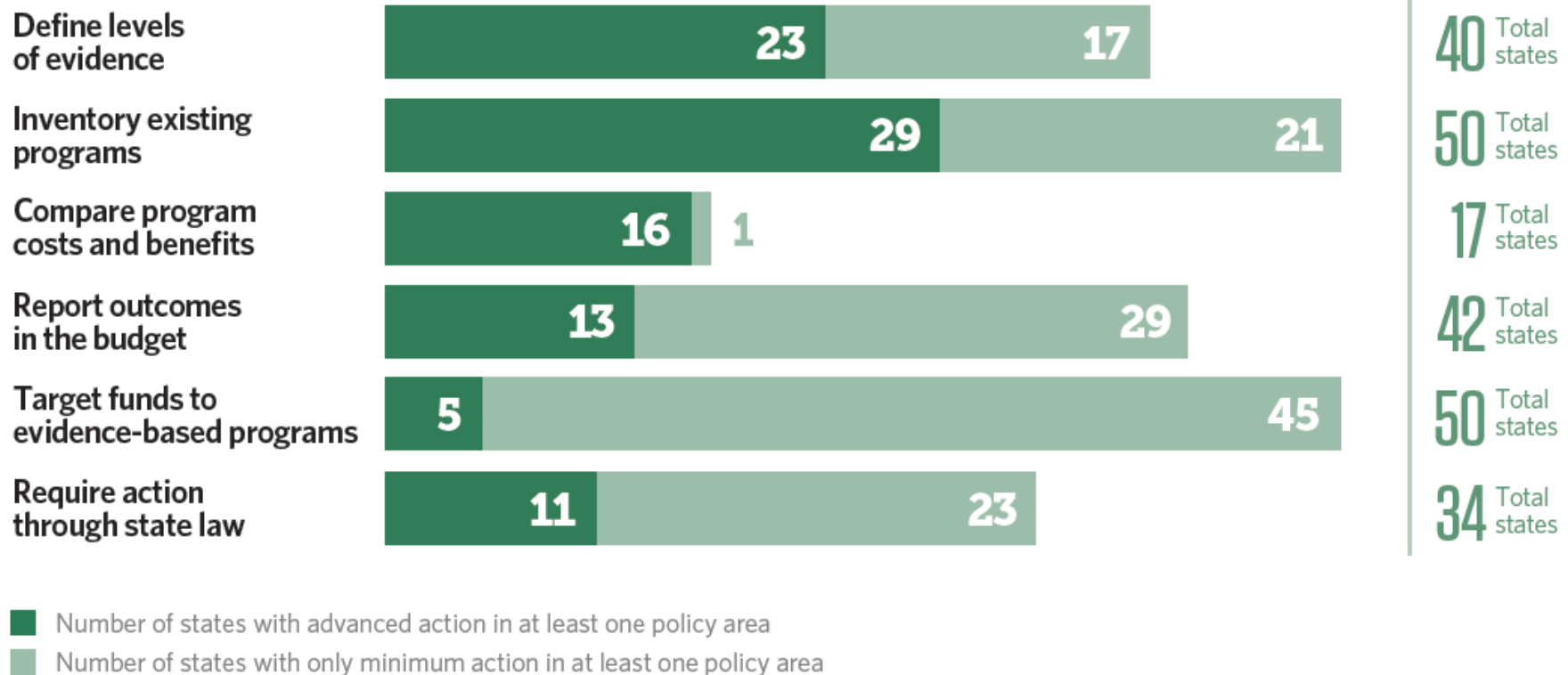
Assessing Evidence-Based Policymaking in the States



Figure 1

Most States Are Engaging in Evidence-Based Policymaking

Fewer states utilize advanced forms of the six actions



Source: Pew analysis of statutes, administrative codes, executive orders, and state documents

...und in Deutschland?



Der Zukunftsdialog im Überblick

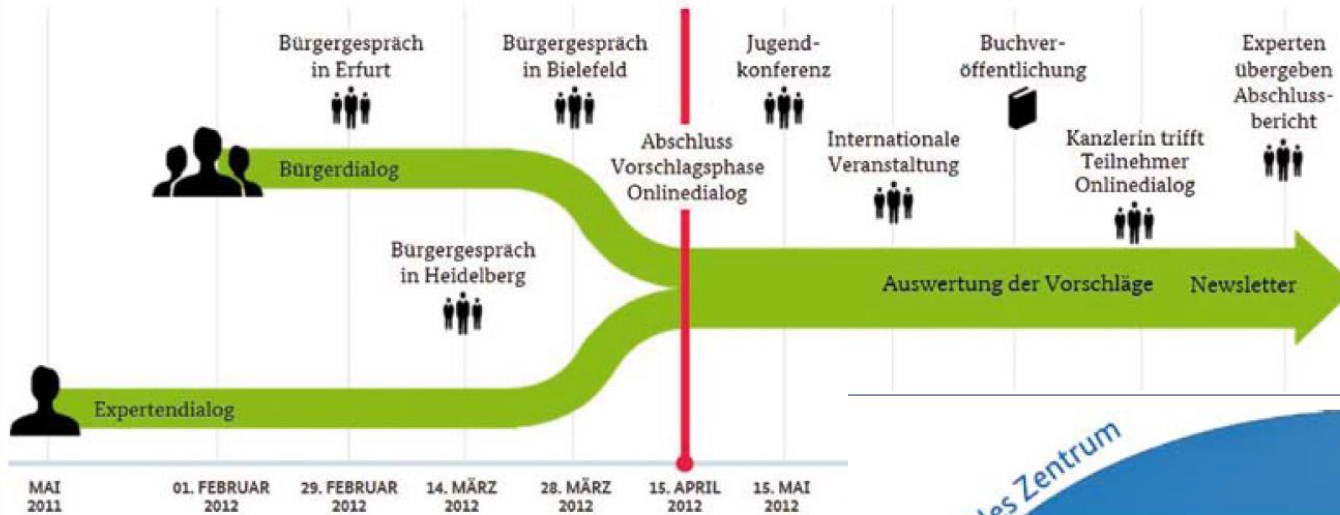
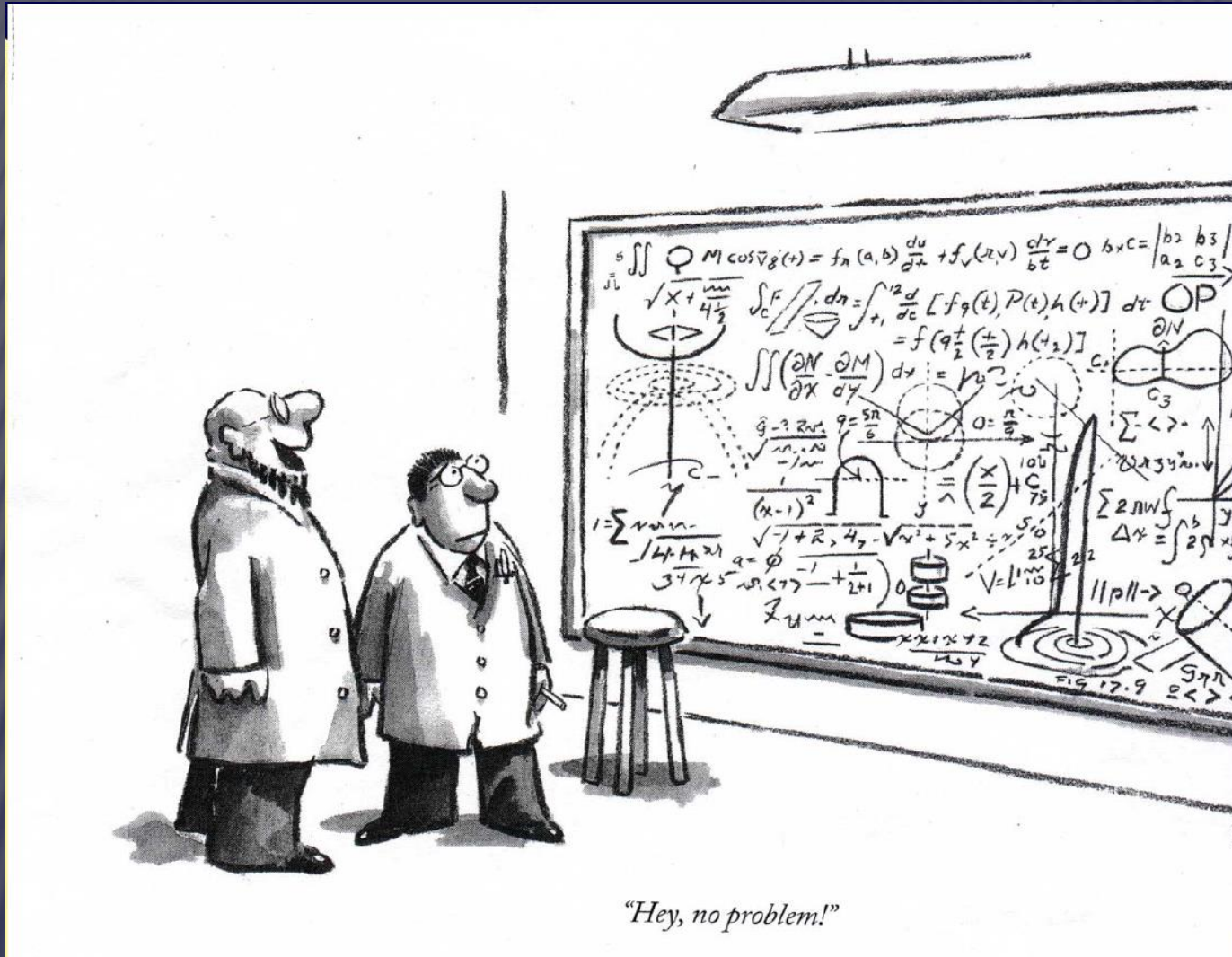


Abb. 2: Der Zukunftsdialog der Bundeskanzlerin 2011/2012 im Überblick



Abb. 1: Struktur des „Nationalen Zentrums für Kriminalprävention (NZK) in Gründung“

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit! Fragen? Anregungen?



"Hey, no problem!"

Kontakt: frederick.groeger-roth@mj.niedersachsen.de
www.lpr.niedersachsen.de